

РОЗМАЇТТЯ ІНІЦІАТИВ ПРИКАРПАТТЯ

(ЗВІТ З ДОСЛІДЖЕННЯ ОБЛАСТІ В РАМКАХ ПРОГРАМИ
«АМБАСАДОРИ РОЗМАЇТТЯ У ПРИКАРПАТТІ»)



АМБАСАДОРИ РОЗМАЇТТЯ
У ПРИКАРПАТТІ



Проект фінансується
Європейським Союзом

Картування проведено в межах програми «Амбасадори розмаїття у Прикарпатті»,
яка реалізується Молодіжною організацією «СТАН»
в рамках проєкту «СТАН Амбасадори розмаїття 2020: локалізація»
за підтримки Агентства США з міжнародного розвитку (USAID)
та в рамках проєкту «Амбасадори Розмаїття у Прикарпатті»
- антикрихка підтримка вразливих груп та громадських активістів»
через регрантингову схему підтримки Форуму громадянського суспільства
Східного Партнерства за кошти Європейського Союзу
в межах підтримки громадянського суспільства в регіоні.

В рамках цієї регрантингової схеми ФГС СхП підтримує проєкти своїх
членів, які сприяють досягненню місії та цілей Форуму.
Гранти доступні для громадських організацій з країн Східного Партнерства та ЄС.
Ключові сфери підтримки є: демократія, права людини, економічна
інтеграція, довкілля й енергетика, контакти між людьми, соціальна
та трудова політика.

Ця публікація виготовлена за фінансової підтримки
Європейського Союзу та Ради Європи.
Погляди, викладені в цьому документі, не відображають
офіційну позицію Європейського Союзу та Ради Європи.

ЗМІСТ

Контекст та огляд цілей дослідження.....	1
Узагальнений портрет локальних Амбасадор(ок)ів розмаїття.....	2
Потреби локальних ініціатив.....	3
Огляд напрямків роботи Амбасадор(ок)ів розмаїття у Прикарпатті.....	5
Підсумок.....	8
Рекомендації - Як підтримувати ініціативи, які підтримують розмаїття.....	9
Завершальні слова.....	11



Контекст

Картування проводилось у 6 громадах Івано-Франківської області. В усіх громадах спостерігається вплив нещодавніх місцевих виборів. Розгортаються процеси децентралізації та реструктуризації об'єктів місцевої інфраструктури, які також впливають на місцевих активіст(ок)ів. На тлі чергових політичних змін локальні актори громадського сектору відновлюють свою діяльність після майже року карантину. Разом із ними у межах нашого дослідження ми хочемо віднайти бракуючі складові пазла. Зрозуміти нові та нереалізовані потреби вразливих груп, щоб спланувати майбутню діяльність для підтримки різноманіття в регіоні.

Результати дослідження (картування) – це набір рекомендацій для сприяння локальним ініціативам, які підтримують різноманіття у регіоні. Рекомендації сформовано на основі потреб локальних ініціатив та потреб вразливих груп. Для формування рекомендацій дослідницька команда провела більше 40 глибинних інтерв'ю з місцевими змінотворцями у 6 громадах Івано-Франківської області. У картуванні взяли участь змінотворчі спільноти з Верховинської об'єднаної територіальної громади, Долинської, Івано-Франківської, Калузької, Коломийської та Лисецької.

Картування не мало на меті створити повну мапу усіх ініціатив регіону. Це було б неможливо, проте в перспективі ми маємо у планах продовжити збирати історії від інших ініціатив, які підтримують розмаїття на Прикарпатті. Впевнені, що з кожним унікальним досвідом співпраці та взаємопідтримки буде корисно ознайомитись ширшому загалу.

Спілкуючись з ініціативами в межах цього пілотного картування ми прагнули зрозуміти наступне:

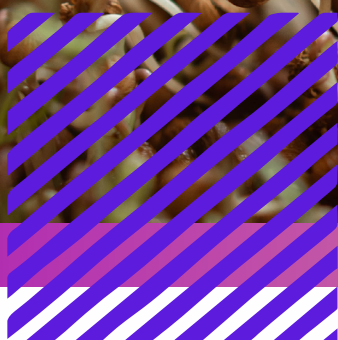
- хто є Амбасадорами розмаїття у Прикарпатті

- який портрет місцевих активіст(ок)ів, які в різних сферах та ступенях підтримують цінності прав людини і відкритого світу?

- з якими викликами зустрічаються місцеві активіст(к)и та які потреби мають?

- які ефективні способи підтримки зможуть підтримати ініціативи у їхньому розвитку?

Ці знання стануть корисними для того, щоб зрозуміти з якими ініціативами та як може бути налагоджена співпраця та як діяти тим, хто прагне підтримати змінотворчі ініціативи у регіоні.



Хто може бути Амбасадор(кою)ом розмаїття у Прикарпатті?

Це активні громадяни, небайдужі до розвитку своєї громади. Вони цікавляться іншими людьми і відкриті до нового. Їхня робота актуальна, тому що для когось вона робить життя кращим. Вони мають власні переконання та можуть їх аргументувати. В той же час, вони приймають існування інших думок. Вони не толерують будь-які форми насилля та дискримінації. Вони гідні і поважають гідність кожної людини. Вони готові реагувати на несправедливість і змінювати світ на краще. І вони потребують підтримки.

Амбасадор(ка) розмаїття *(Узагальнений портрет на основі спілкування з локальними активіст(к)ами)*

- Має власне коло контактів з іншими активними мешканцями - має певний вплив (часто неусвідомлений);
- Має власний досвід, який спонукав до активнішої громадянської позиції;
- Часто має широкий спектр громадської діяльності без пріоритизації; спирається на власні відчуття і переконання при виборі цілі і методів діяльності;
- Часто заробляє кошти паралельною діяльністю і витрачає частину заробітку на громадські справи;
- Має чіткі переконання і готові чути інших;
- Вразлив(а)ий до потрясінь як карантин / вразлив(а)ий від політичних або адміністративних змін;
- Цінує свою громаду і не планує залишати її;

- Залучає в команду волонтер(ок)ів, не мають стратегії кадрового забезпечення діяльності/ втрачені кадри стають незамінними;
- Часто не реєструють свою діяльність як громадське об'єднання.

Обставини роботи (ризик):

- Не має підтримки від місцевої влади, часто уникають контактів через ризик політизації діяльності;
- Рідко має доступ до грантової підтримки через нестачу знань;
- Іноді має підтримку з боку місцевих меценат(ок)ів - але вона не стала;
- Часто зустрічається з нерозумінням з боку суспільства щодо важливості їхньої роботи;
- Зустрічаються з осудом з боку суспільства, якщо працюють з чутливими темами;
- Прагне мати власне приміщення для роботи - приміщення часто без опалення, орендоване у сильніших політично-забарвлених ініціатив, незахищене від зазіхань;
- Здебільшого не має інтеграції з мережами організацій громадянського суспільства - інформаційно ізольовані;
- Часто має ускладнений доступ до цільових аудиторій, зокрема через погану якість інтернету;
- Погане транспортне сполучення, особливо в маленьких громадах, заважає комунікації.



Потреби в діяльності акторів, які підтримують різноманіття

На початку діяльності:

1. Реалізація першого власного проекту. Дуже важливою потребою є досвід реалізації першого незалежного проекту. Для реалізації цієї потреби зокрема для молодіжних ініціатив часто застосовується менторство. Однак, в цьому випадку, існує додатковий ризик ігнорування справжніх інтересів молоді. Ментор(к)и можуть керуватися лише власним досвідом діяльності, який часто обмежений вузькою темою. В такому разі вони можуть нав'язати свій досвід як правильний. Менторство хороший спосіб підтримки на короткий термін.

2. Реєстрація і правове врегулювання діяльності. Для нових ініціатив важлива підтримка під час процесу реєстрації громадського об'єднання. Пізніше також актуальною темою є формування законодавства на підтримку волонтерства, юридичне консультування щодо трудового законодавства, авторського права та інших аспектів діяльності.

Для вже діючих ініціатив:

3. Комунікація. Локальні ініціативи мають часто дуже вузьку та сталу цільову аудиторію. Для розширення аудиторій локальні актори розмаїття потребують покращення комунікації. Наприклад через участь у спільних подіях.

4. Стратегічне планування. Через відсутність постійної фінансової підтримки ініціативи часто беруться за спонтанні активності. За таких умов важко відстежувати ефективність діяльності, окрім того збільшується ризик втрати сенсу та емоційного вигорання.

5. Професійний розвиток. Для ефективнішої роботи команди ініціатив потребують кращого доступу до професійного розвитку у необхідних компетенціях.

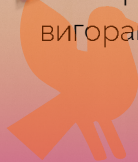
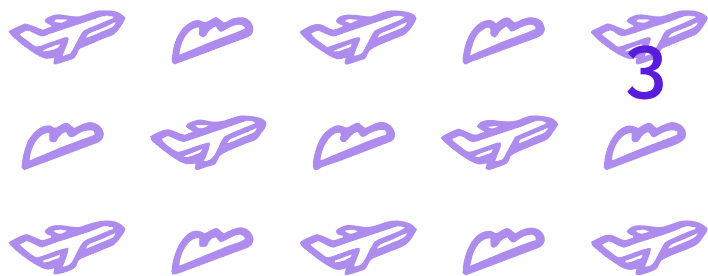
6. Доступ до нових знань. Інформаційна ізоляваність, характерна для багатьох організацій, призводить до деградації діяльності. Однією з можливостей подолання бар'єру може бути приналежність до професійних спільнот та мереж організацій громадянського суспільства.

7. Оцінка та представлення результатів роботи. Ініціативи рідко володіють компетенціями для оцінки ефективності їхньої діяльності. Окрім того рідко мають можливість представити результати своєї діяльності.

8. Оцінка потреб цільової аудиторії. Нездійснена оцінка потреб власних цільових аудиторій і незнання своїх аудиторій часто заважає діяльності ініціатив. Ініціативи потерпають від невмотивованості чи небажання участі від тих, з ким працюють, через те, що не володіють компетенціями для оцінки їхніх потреб.

9. Доступ до грошових ресурсів. Локальні ініціативи не мають доступу до наявних можливостей з залучення коштів. Потребують розвитку фандрейзингової компетентності.

10. Інституційний розвиток. Ризик одноосібного ієрархічного управління. Ініціативи часто мають ризик одноосібного управління, коли вся діяльність залежить від однієї людини.



Це робить організації крихкими. Тому важливою є підтримка інституційного розвитку для локальних ініціатив.

На рівні громад:

11. Налагодження співпраці між різними акторами, об'єднання довкола спільної цілі. Співпраця між ініціативами в громадах в основному ситуативна (проектна). Для налагодження тривалої співпраці ініціативам важливо мати простір (не фізичний) для визначення спільної мети. Наприклад такою метою може бути розвиток молодіжного сектору або укріплення свободи самовираження в громаді.

12. Солідарна підтримка. Діяльність ініціатив залежить від загального добробуту екосистеми активістського середовища в громаді. Ініціативи потребують збільшення солідарного підсилення в моменти труднощів

13. Нетворкінг для свіжих ідей. Співпраця ініціатив часто стосується саме окремих проєктів або індивідуальних контактів, наприклад через членство однієї людини одразу в кількох ініціативах. Це зменшує можливість для продуктивного обміну інформацією. Для народження актуальних ідей важливо розширювати співпрацю між різними сферами.

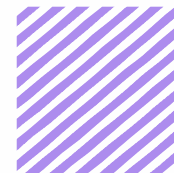
Приклад співпраці: Залучення ми(сткн)ьтців до медіа кампанії

Екологічна організація залучила фотографа та письменницю для розробки медіа кампанії з еко-освіти. Творче втілення ідей привернуло більшу увагу аудиторії місцевого медіа-видання, яке регулярно публікує матеріал. Більше нових людей відреагували на проблеми, які піднімає еко-ініціатива.

14. Співпраця з владою. Організації потребують налагодження підтримуючих зв'язків з місцевою владою, щоб ефективніше реагувати на актуальні виклики та бути більш стійкими в часі. Викликами на шляху до встановлення довірливих взаємин з владою є: непрозорість, неспроможність влади, корупція та кумівство, політична заангажованість місцевої адміністрації, перевага непартисипативних практик управління.

15. Безпека діяльності громадських ініціатив. Особливо ініціативи, які працюють з вразливими групами населення та з чутливими темами потребують захисту.





Огляд напрямків роботи Амбасадор(ок)ів розмаїття у Прикарпатті

Амбасадор(к)ами розмаїття можуть бути різні люди, представни(ц)ки різних сфер діяльності приналежні до різноманітних соціальних груп. В межах картування ініціатив Прикарпаття ми зустріли:

Ініціативи молоді

Підлітки, студент(к)и та прогресивна молодь у громадах часто є амбасадор(к)ами розмаїття. Входячи в громадські організації вони часто привносять ідеї соціальної інклюзії та недискримінації. Хоча їх ідеї і не знаходять відгуку у діях консервативних організацій, вони все ж впливають на формування дискусії довкола цих тем. Для молодіжних ініціатив - тобто ініціатив, які реалізує молодь характерно шукати підтримку в колі друзів однолітків. Якщо молоді люди мають достатньо сміливості і знаходять інших молодих змінотворців-однотумців вони створюють незалежні ініціативи.

Виклик: Входячи в існуючі організації дорослих вони не мають достатнього впливу. Ініціативи на кшталт Молодіжних рад залежні. Вони не мають уявлення про реальну функцію дорадчого органу і не отримують достатньо інформації для налагодження повноцінної роботи. Не впливають на прийняття справді важливих рішень.

Приклади співпраці: Заснування учнівської компанії

Школа у співпраці з громадським сектором запускає освітній проєкт зі створення учнівської компанії. Старшокласни(ц)ки навчаються і розробляють власну туристичну пропозицію. Місцевий туристичний сайт розміщує у себе на платформі унікальну пропозицію дитячих турів. Школа пишається інновативністю і покращує якісь навчання. Організація з неформальної освіти отримує унікальну експертизу для поширення.

Потребують освітньої підтримки. Вони не мають ґрунту на якому будувати молодіжне середовище, тому часто зводять діяльність до організації концертів і встановлення смітників. Ґрунтом для молодіжних центрів могла би бути освіта з прав людини. З подальшим фокусом на збільшення участі молоді.

Виклик: досягнення контакту зі справжніми потребами молоді.

Жіночі ініціативи

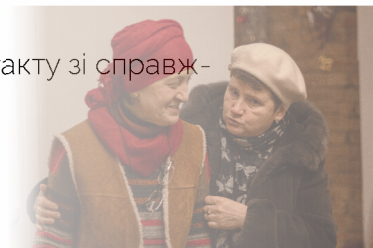
Жіночі ініціативи солідарні до проблем інших. Через суспільний тиск вони часто зосереджуються на дітях або молоді. У цій сфері також досягають великих зрушень відстоюючи інтереси майбутніх поколінь. Гостро потребують розуміння з боку суспільства, щодо актуальності гендерної рівності. Потерпають від упередженого ставлення щодо ролі жінки.

Виклик: подолання гендерних упереджень з боку суспільства.

Програми для дітей, мистецька освіта

Альтернативні освітні програми прагнуть бути корисними і заповнити прогалини формальної освіти. Вони часто є середовищем прийняття і дають дітям реалізувати потреби у самовираженні, прийнятті та дружньому середовищі, проігноровані школами. Мистецька освіта (особливо альтернативна) зацікавлена у вільному самовираженні дітей. Часто такі освітні програми ініціюють інклюзивність і вболівають за виключені групи дітей.

Виклик: Мистецька освіта довгий час була вільною від політики території. Протягом минулих кількох років політичні сили також стали звертати



увагу на цю галузь. Про це свідчать 3 центри гурткової діяльності у Івано-Франківську ініційовані політичними партіями.

Приклад співпраці:
Мистецька освіта долає карантинні обмеження

Мистецька школа шукаючи обхід карантинним обмеженням започатковує спільно з локальним медіа спец-проект. Телевізійна школа для дітей швидко набирає популярності. Медіа отримує широке охоплення від нової аудиторії дітей та батьків. Школа не втрачає можливостей для діяльності в карантин. Діти зацікавлені в незвичній діяльності.

Прогресивна освіта і освітян(к)и

Ініціативні освітян(к)и відкриті до нового і тому краще приймають різноманіття. На жаль, більшість освітніх установ та освітян не керуються у своїй діяльності цінностями прав людини. Тому педагоги(ні)-змінотворці перебувають часом у ворожому середовищі. Вони зацікавлені розширювати коло контактів для зустрічі з іншими людьми. Потребують підтримки в тому числі у формуванні простору сприятливого для власних розробок.

Виклик: подолання зневажливого ставлення з боку суспільства; економічна незалежність.

Незалежні медіа

Володіють інформацією більше ніж кожна окрема громадська ініціатива. Можуть використовувати знання для формування громадської думки або для збільшення прозорості. Виклик: стійка фінансова модель для незалежності.

Мистецтво

Мистецькі ініціативи більшою мірою діють в сфері духовного. Для участі в соціальному дискурсі митці не мають доступу до подібного досвіду.

Виклик: якісна мистецька освіта з увагою до соціального значення мистецтва.

Культура

Культура не користується справжнім попитом в громадах, тому що давно потребує перегляду. Навіть масова культура в громадах не торкається інтересів місцевих мешканців.

Виклик: актуалізувати культуру.



Приклад співпраці: Маркетинг підтримує культуру

Маркетинг як соціальне підприємництво громадської організації консультує культурні установи щодо покращення сервісу для клієнт(ок)ів. Локальний туристичний бізнес отримує більше гостей через збільшення привабливості міста. Він, у свою чергу, підтримує громадську ініціативу.

Туризм

Ініціативи з розвитку місцевого туризму підтримують локальних підприємців. Потенційно вони можуть бути об'єднуючими інституціями. Залучати ми(стк)инь)тців, освітян(ок) тощо для створення взаємо-підсилюючого партнерства.

Виклик: подолання розділення на "свої" і "чужі"

Наука

Шукаючи ефективні форми роботи поступово наближається до соціальної користі від науки.

Виклик: відстороненість від громадського сектору, ізольованість. .



МИСТЕЦЬКИЙ ЦЕНТР
концертний зал картинна галерея

Підсумок

Кожна громада має досвід унікальних ідей та ініціатив, які можуть бути корисним ресурсом для інших. Ініціативи потребують можливості ділитися досвідом з ширшим світом. Часто у них є проблеми пов'язані з неякісним висвітленням власної діяльності.

- Ініціативи в основному не дуже добре усвідомлюють власну роль. Це може бути пов'язано з відсутністю зв'язків з іншими, які могли б сприяти саморефлексії.

- Ініціативи часто не виділяють власну цільову аудиторію. З вразливими групами часто працюють сервісні інституції, які практично не мають зв'язків з широким світом. Тому проблеми вразливих груп залишаються невідомими і не можуть ефективно вирішуватись. Вони не піднімаються в суспільному дискурсі.

Для багатьох змінотвор(чин)ців громадська діяльність є додатковою. Тому може не мати офіційної реєстрації і не мати доступу до можливостей відкритих громадському сектору. Крім того громадські ініціативи часто не усвідомлюють свою роль у взаєминах з владою. Вони не відстоюють інтересів і не адвокують зміни, але самі потерпають від дій місцевої влади. Це не стосується провладних ініціатив, які мають повний доступ до можливостей. Але і вони також не бачать своєї ролі у відстоюванні прав локальних спільнот. Діяльність ініціатив здебільшого поверхнева. Ініціативи, які усвідомлюють свою цільову аудиторію діють помітно ефективніше і професійніше.

У регіоні немає ініціатив, які виконували б функцію ресурсного центру для проплуралістичних організацій.



Рекомендації щодо діяльності на основі потреб вразливих груп

Потреби вразливих груп

Вразливі групи населення потерпають від розповсюджених стереотипів. Жінки обмежені у виборі бажаної сфери діяльності через поширені гендерні стереотипи. Молодіжні ініціативи змушені виборювати серйозне ставлення.

Потреба: свобода від дискримінації.

Вразливі групи молоді потребують кращого доступу до молодіжної інфраструктури. Часто в громадах актори мистецької освіти чи навіть гурткової діяльності виконують функцію молодіжної роботи. Вболівають за інклюзивність та реалізацію потреб виключених груп. Проте, вони не мають достатнього доступу до навчання для молодіжних працівни(ць)ків. **Потреби:** доступ до освіти.

Рівень довіри до влади у громадах вкрай низький. Представни(ці)ки локальних спільнот, а особливо вразливих груп, не вірять у можливість змін. Відповідно існує нагальна потреба у збільшенні рівня довіри до державних інституцій.

Потреба: соціальний захист та реалізація прав, збільшення правової обізнаності.

Здебільшого відсутні знання щодо дій влади, та принципів, за якими здійснюється прийняття рішень.

Потреба: доступ до публічної інформації.

Пропозиція рішення

Культура без стереотипів

Культурна сфера вмирає в громадах, за невідповідності потребам місцевих мешкан(ців)ок. Культурна сфера має шукати актуальні теми та залучати мистецтво для подолання розповсюджених стереотипів у громадах. Впливаючи таким чином на покращення рівня якості життя.

Освіта для молодіжних працівників

Активісти зацікавлені в молодіжній роботі керуються успадкованими з радянської епохи форматами через відсутність кращої методичної бази. Нею може бути освіта з прав людини, освіта для інклюзивності суспільства та партисипація молоді.

Діалог

(структурований діалог/ молодіжний діалог з владою)

Діалог має розпочинатись з визначення позицій та інтересів, оскільки часто вони ігнорувалися настільки довго, що вже не можуть бути легко названі. Діалог також має включати підготовку представни(ць)ків влади до прийняття партисипативних практик. Третьою складовою має бути зустріч сторін для формування спільного рішення з подальшою перевіркою його виконання.

Прозорість та поінформованість

Недостатньо дій відбувається задля висвітлення публічної інформації та забезпечення вільного доступу до інформації для всіх верств населення.

Потреби вразливих груп

Часто бар'єром до повноцінного включення у суспільство є незадоволені базові потреби. Низьким є рівень фінансової грамотності населення. Що призводить до інших

Частим явищем є замовчування проблем, задля уникнення суспільного осуду. Як у випадку з сімейним насиллям - звичай приховування проблеми в сімейному колі не веде до вирішення проблеми, яка насправді поширена у суспільстві. Подібно до цього абсолютно невідомою в суспільстві є проблема ментального здоров'я. Так само поширена в суспільстві, як і багато інших. Потреба: у прийнятті та безпечному середовищі.

Потреба бути почутими. Вразливі групи не мають можливості висловити наявні потреби. Якісних досліджень на місцях не вистачає. Не має впливу між наявними потребами та прийняттям рішень. Немає даних щодо моніторингу сервісних установ по роботі з вразливими групами. Тому неможливо зрозуміти, чи дійсно вони провадять ефективну діяльність.

Стратегічне планування на місцевому рівні здійснюється без урахування широкого спектру потреб громади. При стратегуванні не залучені актори, які б адвокували інтереси виключених груп. Потреба: бути представленими у плануванні розвитку громади.

Вразливі категорії населення не мають доступу до комплексного підходу до вирішення соціальних питань. Для більшості недостатньо групової тимчасової чи разової підтримки. Повертаючись у звичне середовище вони не можуть бути повністю інтегровані через неготовність, нерозуміння чи неприйняття з боку ближніх. З подібними проблемами стикаються ветеран(к)и, діти з інвалідністю, жінки постраждалі від насилля та ін.

Пропозиція рішення

Економічні рішення

Наприклад шкільне соціальне підприємництво в освіті підлітків, курси зі здобуття нових професій для людей різного віку. А також пошук нових рішень.

Відкритість

В суспільстві підтримується табування проблемних питань, що не допомагає їх вирішенню. "Білою плямою" у діяльності громадського сектору залишається створення безпечного простору для відкритого діалогу.

Якісні дослідження та моніторинг

(Наприклад повномасштабне партисипативне картування громади; проведення оцінки потреб молоді тощо)

Стратегічне планування

на всіх рівнях з урахуванням потреб різних груп Для формування стратегії міста мають бути залучені спеціаліст(к)и у цій сфері, які сприятимуть цілісному відображенню потреб населення, та допомагатимуть сформувати реалістичний план на основі наявного потенціалу. Станом на зараз локальні стратегії декоративні, або відображають інтереси лише привілейованої групи.

Комплексна робота з сім'ями та середовищем та індивідуальна увага у кризових ситуаціях

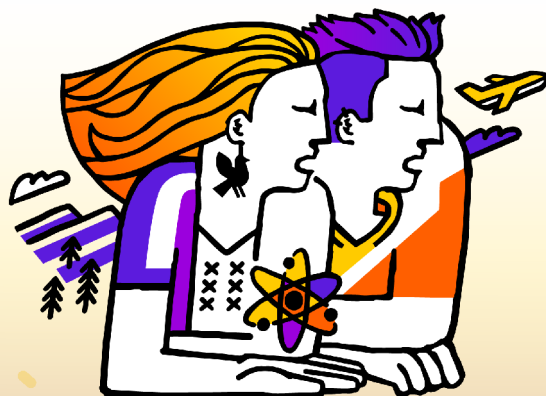
Може бути реалізована, наприклад через виконання громадськими ініціативами соціального замовлення від громади. Що забезпечить можливість систематичної, а не подієвої роботи.

Завершальне слово

З інтерв'ю з місцевими активіст(к)ами стало зрозуміло, що багато тем потребують глибшого дослідження. Подальше картування різноманіття має зосередитись на пошуку окремих ініціатив, які представляють інтереси виключених груп. Щоб у подальшому випрацювати способи для побудови містків між ними та ініціативами широкого спектру, які могли б взаємно підсилити одні одних. Стало зрозуміло, що робота з багатьма вразливими групами перебуває поза межами сфери відомої більшості респондент(ок)ів. З їхніх слів інтереси цих вразливих груп представляють в основному з типи організацій. Релігійні організацій, комунальні підприємства та підрозділи соціальних служб та благодійні фонди. До останніх існує великий ступінь недовіри, хоча мало відомо про діяльність в кожному з трьох випадків. Картування могло б сприяти збільшенню публічності роботи цих ініціатив і можливо слугувало б привернення уваги до табуйованих нині тем. Це важливо для припинення ігнорування виключених людей суспільством, яке спостерігається зараз.

Окремої уваги заслуговує партисипативне дослідження соціальної інклюзивності міст і громад. Адже для повного включення в суспільство недостатньо фізичної доступності, хоча бракує і її. Заважає повноцінному включенню в суспільство обмеження у вигляді переконань. Відмова від діалогу чи невміння його побудувати через явні чи надумані бар'єри. Економічні бар'єри та бар'єри недоступної освіти. Які ще потреби залишаються непоміченими для людей, які виключені зі спільноти та як вони можуть бути реалізовані - тема для глибшого аналізу.

Один із найочевидніших соціальних ліфтів - освіта, потребує окремого вивчення. Всупереч попереднім очікуванням дослідницької групи, в громадах зовсім не знайшлося студентських ініціатив (окрім учнівського самоврядування в одній з громад). Але і в цьому випадку не освіта стала каталізатором для активної позиції. Освіта звучала як гостра тема у більшості інтерв'ю. Які невідповідності існують в системі формальної освіти та який потенціал - ці теми також потребують глибшого занурення. Картування разом з ініціативами могло б заповнити прірву між ними та їхніми аудиторіями. Розвиток партисипативної культури та поширення практики картування різноманіття також один з перспективних напрямків для подальшої діяльності. В межах пілотного дослідження ми зрозуміли, що впевнених Амбасадорів розмаїття в регіоні не дуже багато і на це є цілий ряд причин, які ми описали вище. Проте у всіх активістів і активісток області існує спільна цінність, яку вони оберігають і плекають у своїй роботі в громаді. Ця цінність дуже співзвучна з цінністю прийняття різноманіття, йдеться про свободу.





**Відповідальна за методику та
аналітичний звіт картування:**
Юлія Любич

**Дослідження громади методом
 картування громади проводили:**
Юлія Любич
Тетяна Гриценко
Денис Козлов
Андрій Волик
Владислав Соха
Ксенія Янко

Фотографка:
Ксенія Янко

Координатор проєкту:
Владислав Соха

сайт: stan.org.ua
facebook: [lgstan](https://www.facebook.com/lgstan)
instagram: [stan.art.group](https://www.instagram.com/stan.art.group)
telegram: [stanartgroup](https://www.telegram.com/stanartgroup)

